

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ
В XXI ВЕКЕ

Материалы
XV Международной
научно-практической
конференции
г. Москва, 25–26 января 2018 г.



Электронные версии книг на сайте
www.prospekt.org



• ПРОСПЕКТ •

Москва
2018

А.А. Казаков,

канд. юрид. наук, доцент
(Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации)
a.a.kazakov.sp@gmail.com

Е.Г. Быкова,

канд. юрид. наук
(Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации)
peda83-03@mail.ru

О возможности признания криптовалюты предметом хищения

В современных условиях экономического развития появляются новые финансовые инструменты. К числу таковых относится криптовалюта. Под ней понимаются цифровые счетные единицы, выпуск и учет которых децентрализован. Функционирование данных систем основано на технологии блокчейна.

В настоящее время в мировом сообществе отсутствует единство мнений по вопросу о правовом статусе криптовалют. Так, в Японии в апреле 2017 года было принято законодательство, в рамках которого Bitcoin и другие криптовалюты получили статус фиатных денег¹. В Китае в марте 2013 года опубликовано Уведомление Национального Банка, Министерства промышленности и информационных технологий и комиссии по регулированию банковской, страховой деятельности и сферы ценных бумаг, в котором Bitcoin рассматривается как особый виртуальный товар, который не пользуется юридическим статусом, предоставляемым валюте, и не должен распространяться и использоваться на рынке в качестве таковой².

В России этот вопрос также является весьма дискуссионным³.

¹ URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D0%B8%D0%BF%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8E%D1%82%D0%B0> (дата обращения 05.10.2017).

² Кузнецов В.А., Прохоров Р.А., Пухов А.В. О возможных сценариях законодательного регулирования криптовалют в России // Деньги и кредит. 2017. № 7. С. 52–53 // URL: https://www.cbr.ru/publ/MoneyAndCredit/kuznetsov_07_17.pdf (дата обращения 05.10.2017).

³ Савинский С. П. Криптовалюты и их нормативно-правовое регулирование в КНР // Деньги и кредит. 2017. № 7. С. 66 // URL: https://www.cbr.ru/publ/MoneyAndCredit/savinskiy_07_17.pdf (дата обращения 05.10.2017).

⁴ См., например: В России запретят продажу биткоинов частным лицам // URL: <https://forklog.com/v-rossii-zapretyat-prodazhu-bitkoinov-chastnym-litsam/>; Элина Сидоренко: ограничение на покупку биткоина не отвечает современным реалиям // URL: <https://forklog.com/elina-sidorenko-ogranichenie-na-pokupku-bitkoina-ne-otvechaet-sovremennym-realiyam/>; Госдума предлагает установить лимит на покупку криптовалюты // URL: <https://cryptocurrency.tech/gosduma-predlagaet-ustanovit-limit-na-pokupku-kriptovalyuty/>; Греф призвал как можно скорее легализовать криптовалюты в России // URL: <https://ria.ru/economy/20170526/1495195936.html> (дата обращения 16.10.2017).

<i>И.В. Попов</i>	Соотношение норм, предусматривающих ответственность за преступное загрязнение компонентов природной среды, и норм, содержащихся в ст. 247 УК РФ	488
<i>Д.Д. Червашенко</i>	Особенности квалификации злоупотребления и превышения должностных полномочий и их отграничение от смежных составов преступлений	491
<i>Э.А. Залаев</i>	Организационная деятельность, направленная на побуждение к совершению самоубийства	495

IV. СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

<i>Е.Н. Рахманова</i>	Последствия ограничений прав человека в целях противодействия терроризму	498
<i>К.В. Чемеринский</i>	Регламентация ответственности за преступления террористической направленности	501
<i>С.Ю. Богомолов</i>	Противодействие финансированию терроризма: направления совершенствования уголовного законодательства	504
<i>А.К. Князькина</i>	Международно-правовая криминализация «сопутствующих» террористических преступлений и их имплементация в УК РФ	508
<i>Ю.В. Трунцевский</i>	Вынужденное пособничество террористической организации как обстоятельство, исключающее преступность деяния	510
<i>И.М. Пшеничников</i>	Летальный наем: террористы бросают вызов не только национальной безопасности, но еще и общественной нравственности	513
<i>А.В. Серебренникова, М.В. Лебедев</i>	Захват заложника в системе Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовного кодекса Федеративной Республики Германии	516
<i>Л.Н. Кобец</i>	Совершенствование антитеррористического законодательства – важнейший аспект обеспечения общественной безопасности в сфере авиационного транспорта	519

<i>В.Н. Смылова</i>	
Понятие «социальная группа» в преступлениях экстремистской направленности: краткий обзор проблем дефинирования и толкования	522
<i>И.А. Бурмистров</i>	
Сепаратизм как форма проявления терроризма и экстремизма, их взаимосвязь и взаимозависимость	526
<i>С.М. Кочои</i>	
О качестве уголовного закона (на примере ст. 361 УК РФ)	528
<i>Ивор Я., Вашко А.</i>	
Антитеррористические меры в уголовном праве Словацкой Республики	531
<i>А.С. Ященко</i>	
Уголовно-правовая охрана жизни и здоровья человека в связи с прогрессом медицины.	536
<i>М.И. Галюкова</i>	
Медицинская деятельность как основа формирования уголовно-правовых отношений в сфере безопасности здоровья пациента	538
<i>И.В. Чурляева</i>	
Врачебная ошибка: преступление или несчастный случай?	541
<i>И.Ю. Янина</i>	
Медицинская ошибка и неосторожное причинение: особенности квалификации	544
<i>Т.В. Ашиткова</i>	
Некоторые проблемы юридической квалификации медицинской ошибки.	547
<i>М.А. Фадеева</i>	
К вопросу о применении ч. 2 ст. 124 УК РФ к преступлениям, совершенным медицинскими работниками в сфере профессиональной деятельности	550
<i>А.Л. Абрамов</i>	
Невиновное причинение вреда в медицинской деятельности	553
<i>А.В. Колоколов</i>	
Проблемы установления в уголовном праве юридической ответственности медицинских работников за ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей	557
<i>С.Л. Нудель</i>	
Проблемы уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил	561
<i>А.И. Рарог</i>	
Новая подотрасль (?) уголовного права	565
<i>А.А. Бимбинов</i>	
Фальсифицированные биологически активные добавки как предмет преступления, предусмотренного ст. 238 ¹ УК РФ	570

<i>Е.С. Иликбаева</i>	Фальсифицированные, недоброкачественные и незарегистрированные медицинские изделия как предмет преступления, предусмотренного ст. 238 ¹ УК РФ	573
<i>Т.П. Деревянская</i>	Перспективы развития ст. 238 ¹ УК РФ: уголовная ответственность за хранение фальсифицированных лекарственных средств	576
<i>Е.С. Плюсова</i>	Уголовное преследование за использование криптовалют в контексте конвенционных обязательств Российской Федерации	579
<i>М.И. Немова</i>	Уголовный закон и криптовалюта: вызовы и перспективы	583
<i>Д.А. Рягузова</i>	Криптовалюта как предмет преступлений против собственности	586
<i>С.А. Маркунцов</i>	Квазифинансовые инструменты как новые объекты уголовно-правовой охраны: постановка проблемы	590
<i>В.В. Кречетов</i>	Незаконное изъятие криптовалюты: проблемы предмета	595
<i>А.Г. Волеводз</i>	Оценка криптовалюты как предмета преступления, предусмотренного ст. 174 ¹ УК РФ	597
<i>А.А. Казаков, Е.Г. Быкова</i>	О возможности признания криптовалюты предметом хищения	604
<i>Д.Н. Курбанова</i>	Биткоин как предмет мошенничества	607
<i>А.А. Южин</i>	Развитие рынка криптовалют и его влияние на российское законодательство	610
<i>М.А. Ефремова</i>	Уголовно-правовые средства обеспечения информационной безопасности	613
<i>Н.В. Летелкин</i>	К вопросу об определении понятия преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»)	617
<i>В.С. Соловьев</i>	Уголовно-правовая оценка киберпреступлений: что имел в виду законодатель?!	619